

XYkunta 20.8.2007

Aloite: **ehdotus XY kunnan ympäristölautakunnalle**  
vesiliikennelain mukaisen nopeusrajoituksen saamiseksi  
määrätylle alueelle

Me allekirjoittaneet esitämme että, XYn kunta valmistaisi **vesiliikennelain (1996/463) mukaisen alueellisen nopeusrajoitusesityksen** Hämeen aluekeskukselle Saarensalmen vesiliikenteen ympäristöhaittojen hillitsemiseksi ja turvallisuuden parantamiseksi..

Rajoitusalue ja rajoitusmääräykset

Ehdotamme että, rajoitus koskisi aluetta Kuivajärven luusuasta Uitin- Palomäen ja Pajalammen väliin jäävään kapeikkoon( **kartta liitteenä, tämä on tärkeä**).

Nopeusrajoitusehdotuksemme on 9 km/h joka on jo käytössä Tammelassa mm. Turpoonjoella ja Loimijoella.

#### **Perustelut:**

Moottorikäyttöiset vesikulkuneuvot, erityisesti pikamoottoriveneet ja vesiskootterit ovat jo useamman vuoden aiheuttaneet erilaista haittaa ja häiriötä Saarensalmessa, sekä turvallisuusriskin muille vesillä liikkuville. Seuraavassa muutamia esimerkkejä havaituista haitoista:

**Haitat luonnolle** ilmenevät mm vesilintujen poikueiden(silkkiuikku, sinisorsa) hajoamisena ja rantakasvillisuuden muutoksina aaltojen vaikutuksesta, aallot aiheuttavat rannan eroosiota ja sen mukana rannat pusikoituvat ja puita on kaatunut veteen.

**Ympäristöhaitat** näkyvät ja meluhaitat kuuluvat kauniissa Kaukolanharjun maisemassa joka on kuuluisa ja arvokas maisemansuojelualue. Kaukolanharjun ja Kuivajärven luusuaan asti rajoittuvat rannat kuuluvat luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettuun luonnonsuojelualueeseen, jossa myös tavoitellaan luonnonrauhan säilyttämistä.

**Kalastukseen** vesiliikenne vaikuttaa mm kalojen kutualueiden sameutumisenä ja verkkojen ja katiskojen rikkoutumisriskinä, myös suosituille mato-onginnalle ohikulkeva pikavene voi aiheuttaa sekä vaaraa että häiriötä rauhaa hakeville ihmisille.

**Luonnon muu virkistyskäyttö** rajoittuu mm yllämainituilla tavoin, lisäksi esimerkiksi soutaminen ja melominen sekä uiminen ja lasten vesileikit salmessa ovat vaarallista. Rajoituksen aikaansaaminen on mielestämme monella tavalla perusteltua yleisen edun ja turvallisuuden vuoksi.

Lopuksi toteamme että **kunta olisi luonnollinen aloitteentekijä** rajoituksen eteenpäinviemiseksi jo yleisen edun puolustajana ja kunnalle arvokkaan matkailuvaltin xxy säilymiseksi tulevia sukupolvia varten.

Lisätietoja aloitteesta antaa Camilla v. Bonsdorff ( [camilla.von.bonsdorff@hel.fi](mailto:camilla.von.bonsdorff@hel.fi)) ja kahdeksan allekirjoitusta.